

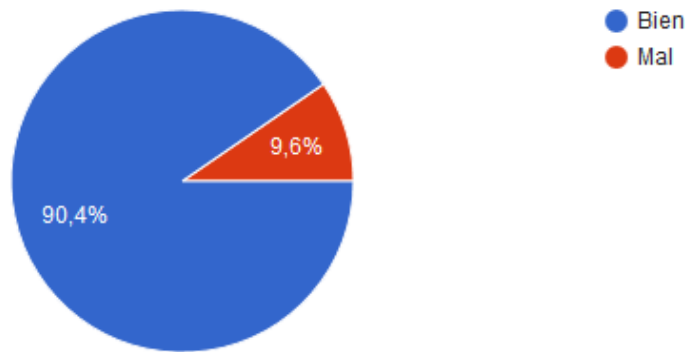


Asamblea Ciclista de Valladolid

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE MOVILIDAD DE VALLADOLID

Avda. Santander - Parque Ribera

94 respuestas



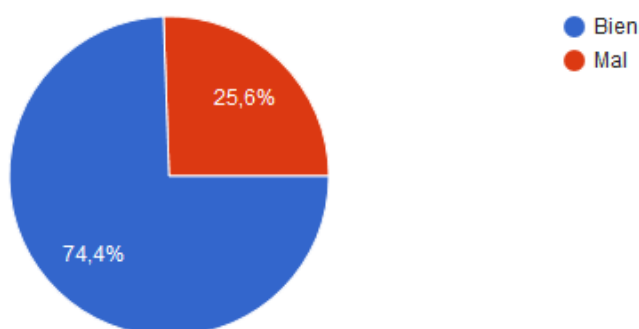
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Avda. Santander - Parque Ribera)

- Si va a ser a costa de quitar espacio de la acera no me parece bien. Pero ahí se pueden estrechar los carriles de la VA20 y poner radares y modificar los semáforos para que los coches por lo menos respeten el límite de 50, porque por ahí van a 70. ¿Cómo va a ser la separación del tráfico? Los "lingotes" de Avda. Salamanca me gustan, pero temo que ahí pueden ser insuficientes. El carril bici debe ser suficientemente ancho para permitir el cruce de 2 bicis sin riesgo. En Avda. Salamanca ya ha habido varios choques de bicis en el carril bici...
- No específica a costa de qué espacio se hará el carril, y además falta continuidad hacia el otro lado del río y hacia Michelin.
- Une dos tramos grandes. No obstante hay que poner más señales en la ribera de Castilla para dejar claro que es ciclable.
- Muy peligroso el cruce de los coches que entran de la ronda al Carrefour
- Pacificar velocidad de los vehículos privados en las intersecciones, entran a gran velocidad desde la ronda
- Menos trayecto y más fácil por la calle costa brava.
- Inconexa
- Es necesario una planificación para cruzar el puente del Cabildo donde a veces se hace complicado el paso entre bicicletas y peatones.

- Se podría prolongar hacia el otro lado del río? Muy útil para los de Michelin. Conozco a gente de Michelin que quieren ir en bici pero el camino es largo y no seguro. Con esta medida, sería segura y se juntaría con la avenida Santander, directa hacia el centro y adaptada para las bicis ya.
- Carril de escasa funcionalidad si no se elimina un vial del puente del cabildo para que pueda conectar con las mismas condiciones de carril bidireccional segregado con la zona de Mercaolid y la zona de servicios e industrial de Avda. de Burgos. Bien si se conectara.
- Debería tener continuidad por la calle Costa Verde hasta empalmar con el Parque Ribera de Castilla.
- Más sitio para peatones y bicis, que ahora van por la acera.
- Respetando velocidad y peatones.
- Este parece que lo ampliaron y lo dejaron bien, hasta la Avda. Santander, desde el parque Ribera de Castilla, desde mi queja por la chapuza que hicieron.
- No le veo mucha utilidad a dar media vuelta el centro comercial. Aunque lo importante es que quede conectado con la red existente de carril bici.
- En todas las actuaciones debiera, mejor, haberse pintado el carril bici correspondiente actual.
- En principio, toda ampliación del espacio destinado a las bicicletas creo que es positivo. Creo que en esta actuación sería deseable incluir un lugar de paso para cruzar la ronda, por ejemplo, habilitarlo en los dos semáforos que hay para peatones
- Cruces con coches Avda.
- Hay que seguir el carril bici de Avda Santander hasta Santovenia.
- Ya terminada. No cruza el Puente del Cabildo hacia Michelin
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Más recorrido
- Completamente inútil para la movilidad cotidiana
- Poder evitar la ronda, o sus aceras
- No conozco la zona como usuaria de bici, por lo que no puedo opinar
- Debería tener continuidad al otro lado de la VA 20
- El mejor camino siempre es y ha sido la línea recta.
- Conozco poco la zona
- No hay conexión con la ruta del Canal de Castilla
- Continuar por el puente sobre el Pisuerga, compartido con peatones cambiando de sitio las farolas.

Calle Padre José Acosta

90 respuestas



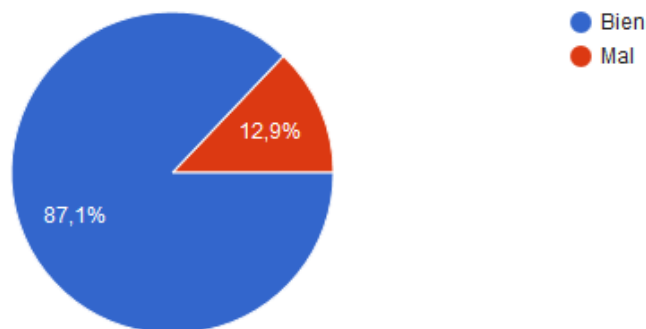
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Calle Padre José Acosta)

- Es un arreglo mínimo, atravesar el parque ya lo hacemos habitualmente, se trata solo de señalizarlo
- Podrían darle continuidad hasta el IES Vega del Prado
- Está para hacer bulto, es insignificante y ya está hecho.
- No lo veo bien, pero supongo que da continuidad
- Aunque ya está hecha, no la veía tan necesaria. Además que ya que se ha hecho, se podía haber rebajado el bordillo en donde termina frente al CC JL Mosquera, evitando que vayamos hacia el rebaje en la plaza de minusválidos.
- Un parque no necesita carril bici, la subida a Zaratán si.
- Se puede hacer por la calle anterior sin cortar en dos el parque
- Tramo ridículo que se podía hacer antes por la pista de tierra.
- Desconozco la utilidad de la misma.
- Habría que dar más trayecto
- No veo utilidad. Ya hay un camino. No me acuerdo como es así que ok si la mayor parte ve la utilidad.
- Aunque no muy necesaria, ya había camino. No tiene continuidad por la calle Pio del Río Hortega, que podría prescindir de dos de sus carriles que no valen para nada y habilitar un carril bici en condiciones.
- Conexión evidente que se tenía que haber hecho al abrir el centro cívico. Más vale tarde... Debería acabar en un aparcabicis de amplia capacidad y/o cubierto, en calle o en alguna dependencia del centro cívico.
- Se necesita carril bici en toda la avenida Padre Acosta hasta empalmar con el de Zaratán.
- Que continuaran un carril bici o cualquier otra infraestructura ciclista, hasta el estadio, y conexión con otras que se pueden hacer en las arterias con las que se cruza. A su vez, en la calle José Luis Mosquera hacer lo mismo y aprovechar la anchura excesiva que tiene.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Innecesario. El tramo proyectado atraviesa un parque, bordeando parte del centro cívico de Huerta del Rey hasta llegar al aparcabicis. Puede estar bien asfaltar este tramo para que los días de lluvia no te llenes de barro, por lo que creo que debe ser compartido con peatones.
- No tiene continuidad
- Ya estaba incluido en los presupuestos participativos.

- No la transito
- Faltaría un rebaje para llegar a Calle Pío del Río Hortega
- Carril bici no puede quitar zona de peatones. Qué quiten sitio a los coches.
- Ya terminada. Poco aporta en cuanto a la movilidad
- Es una actuación tan modesta que resulta cómico evaluarla
- Mucho tráfico
- Que se conecte con Parque de las Contiendas
- Corta
- Sin una conexión con un nuevo carril en bici en c/ pio del rio hortega no vale para nada. Ya se puede llegar al centro cívico por el camino de la avenida salamanca en bici
- Fácil acceso a las Contiendas
- Solo una duda, ¿esto no está ya realizado? Creo recordar que han estado de obras y lo último que hicieron fue asfaltar.
- Atravesaría una zona verde bastante frecuentada
- conozco poco la zona
- Desde su origen cruza demasiadas y con angulaciones imposibles aceras y paseos peatonales.

Camino del Cabildo

93 respuestas



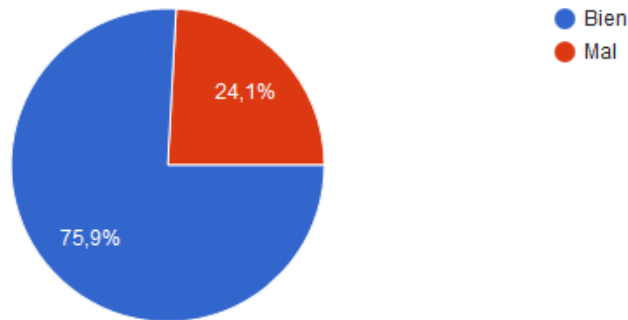
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Camino del Cabildo)

- No entiendo la necesidad de este carril en una vía estrecha que debería ser de 30km o incluso 20.
- Es una zona muy tranquila, más que carril bici haría ciclocarriles en la calzada. Y en cualquier caso sería muy importante hacer la conexión con los Puentes del Cabildo. Y si se pudiera unir con el Parque Ribera de Castilla y el carril que han proyectado en la primera actuación sería muchísimo mejor.
- Difícil opinar sin ver el detalle, y falta conexión con la ronda.
- Hay alternativas más sencillas
- Espero que sea ciclocarril 30 y que se tomen otras medidas para pacificar reducir la velocidad de los vehículos por esa vía
- Innecesario, Calle estrecha de poco tráfico.
- El último tramo que va desde el puente de la peseta no tiene sentido, salvo que se siga hasta La Ronda y empalme con el del parque y av. Burgos.
- Muy muy bien !! Pero hacerle ir más hacia el norte para ir fácilmente a Michelin. Falta muchísimo para los que van en bici, y aun más para los patinadores! y además esta calle no da ninguna confianza (yo no me gusta ir ahí sola, 2 veces vi grupos / 1 hombre buscando problemas) así que desarrollaría muy positivamente la zona + ayudaría la gente de Michelin en cogerla. Prio top 1!

- Pintar un ciclo carril en calzada, como parece esta propuesta, no aporta casi nada de seguridad a una recta con peligro de conducción agresiva. Esta vía requiere un carril bidireccional segregado, a costa de que la calle pierda un vial y sea de un sólo sentido.
- Es interesante, pero sería deseable hacer ciclable el eje de la Avda. Burgos, que facilite la accesibilidad ciclista de Puente Jardín
- Bien, pero llegando hasta el puente del Cabildo.
- No tiene salida.
- Acertado. Esta vía pedía a gritos adaptarla para ciclistas, sobre todo para extender el gran tramo de la Avenida Salamanca, de unos 9 km desde el Dechatlon de Arroyo.
- Se está utilizando ya mucho pues apenas hay tráfico. Se indica carril bidireccional pero parece que se pinta doble carril unidireccional. (¿?) Aquí el problema es que hay tramos con aceras estrechas y los peatones ocupan las dos calzadas. ¿Aceras de un único sentido?
- No está correctamente explicado
- Sería interesante ampliar el tramo hasta la ronda. También creo que es importante habilitar los pasos de peatones y las aceras (al menos una) de la ronda a las bicicletas.
- Más ancha.
- Mejor por la calzada, limitando la velocidad a 30 km/h y controlándola con radares.
- A favor, siempre y cuando se quite espacio a la carretera. Las aceras de peatones ya son estrechas de por sí, y quiero que sigan existiendo dos aceras a cada lado para peatones que vamos caminando por allí
- Debería prolongarse hasta la factoría de Michelin
- Estaría bien en la calzada ya que las aceras son estrechas, pero los coches van muy rápido en esa zona, habría que tomar medidas para enlentecer a los coches
- Alta velocidad vehículos, no se respeta el límite de velocidad
- ¿Inversión infrutilizada?
- Que se conecte con la Ronda sur
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- Mejor si se enlaza con el puente de la condesa Eylo que ya tiene carril bici
- Mejor por la Avda. de Burgos
- Fenomenal, por ahí se irá mejor que por la Avda. de Burgos
- No conozco la zona como usuaria de bici, por lo que no puedo opinar
- Conozco poco la zona
- No conecta con el Canal de Castilla

Carretera Fuensaldaña

87 respuestas



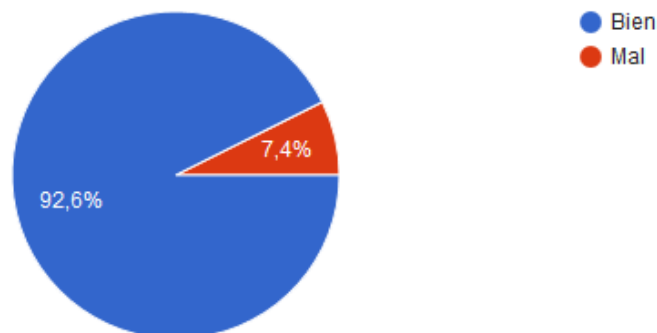
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Carretera Fuensaldaña)

- Se queda muy corto. Llega a la ronda, y luego? La subida a Fuente Berrocal está aprobada en presupuestos participativos, creo que de 2018
- No entiendo muy bien esta actuación, la verdad. Por esa carretera se deberían poner más badenes y señales de respeto al ciclista o incluso más semáforos para apaciguar las velocidades.
- Innecesario.
- Parece solo de ocio muy parcial.
- Tráfico peligroso
- Veo un carril bici muy corto en un camino ya existente. No aporta nada
- ¿La conexión con el resto hasta Valladolid?
- Insuficiencia, debería llegar abajo
- Inservible. Va de ningún sitio a ningún lugar
- Creo que es muy interesante que se puedan conectar por carriles bici los municipios del Alfoz con la ciudad, bien asfaltados o bien por caminos adecuados y señalizados. Esta actuación estaría genial si se ampliara en futuras ocasiones para llegar a la Avenida de Gijón.
- No prioritario pero útil dado que al carretera sino es peligrosa. Asegurar que el carril bici es suficiente hacia el norte -oeste porque si no está segura hacia el pueblo ahí, no se favorecerá el uso de bicicletas adicionales.
- Intervención tan pobre que si no tiene continuidad con un carril bidireccional por el antiguo camino de Fuensaldaña, hasta la parva la ría, no merece ni la pena construirlo para que muera aislado.
- Se queda un poco corto
- Interesante, pero esta actuación procede de Presupuestos Participativos de hace un par de años. Esta actuación debería continuarse en todo el acceso desde Fuente Berrocal a la ciudad, porque una actuación parcial como ésta puede provocar problemas de seguridad al salir del carril bici y coincidir con la carretera.
- Es necesario hacerlo en todo el tramo desde Berrocal hasta la rotonda de la Avenida de Gijón.
- Tráfico
- No lo entiendo. Un carril bici en un camino, paralelo a la carretera, que no da acceso a nada, totalmente inservible.
- Innecesario
- Un poco escaso el trazado
- Mucho tráfico

- Hay que poner un radar de tramo en la cuesta de Lingotes Especiales desde el cruce de la Fuente del Sol.
- Quitar espacio a la carretera, no al espacio verde y peatonal
- Qué sentido tiene este carril. ¿Esto es lo que realmente se pidió en los presupuestos participativos?
- No lo veo muy bien, pero estaría bien que se alargase a toda la subida
- No tiene ningún sentido aprobar esa actuación en participativos
- Mucho tráfico y estrecho
- Hasta Fuente el sol
- No entiendo para que vale un carril en medio de la nada y hacia la nada
- Mejor acceso
- No conozco la zona como usuaria de bici, por lo que no puedo opinar
- Tramo un poco aislado y en zona difícil para ir con la bici por el tráfico y trazado de la carretera a Fuensaldaña, ya intenso desde La Marquesa. Quizás se podría habilitar camino desde la Fuente El Sol por el GR-26 hasta cruzar la Autovía para conectar La Galera y Fuente Berrocal con la ciudad.
- FACILITA LA SALIDA DE LA CIUDAD HACIA EL CAMPO PRÓXIMO A VALLADOLID
- Debería llegar el carril hasta el canal o la Cuesta de la Marquesa
- Por el plano, parece que aprovecharán parte del camino que limita con carretera Fuensaldaña. La voluntad a largo plazo es unir el Berrocal con la ciudad pero, por qué vía continuará?
- No recuerdo bien. No imagino su utilidad.

Páramo San Isidro

95 respuestas



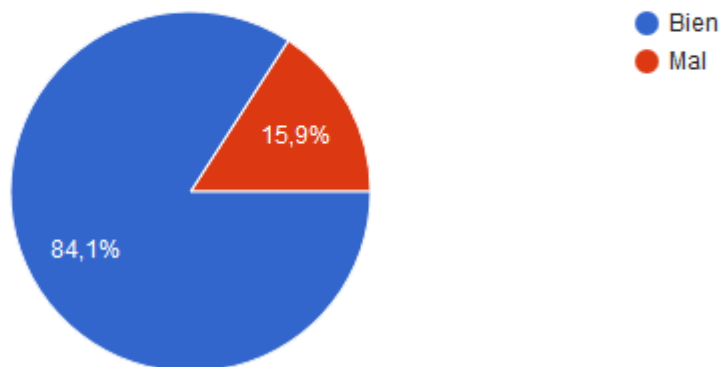
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Páramo San Isidro)

- Que tenga suficiente ancho para 2 bicis, sin quitar espacio a las aceras. Por ahí sube a pasear mucha gente. Controlar velocidad coches para que no pasen de 50 (no lo respeta ni el tato). Radares, guardias tumbados, regulación semafórica
- Aunque falta detalle.
- Continuidad y conectividad hacia el centro
- Por qué no sube hasta el barrio de las Flores, y por cierto para cuando un punto de préstamo de bicicletas en el Barrio de las Flores?
- Se puede alargar para conectar con el de Av. Soria
- No ha de ser carrilbici bidireccional, tendría que ser ciclocarril 30, no especifica cómo se va a realizar.

- Evitamos el parque que de noche está peor iluminado
- Los diferentes ramales del Canal del Duero están infrautilizados y es necesario apostar por ellos aunque haya que hacer algunos "saltos"
- Sería fenomenal, útil para acceso a las piscinas entre otros. Para los de patinaje también. IMPRESCINDIBLE PENSAR EN EL SUELO CORRECTO PARA LOS CARRIL BICI; PARA QUE SE PUEDAN USAR POR LOS PATINADORES. Hay unos que no funcionan. Ej el nuevo suelo de puente Mayor o del puente de Pedro Gómez Bosque : muy peligroso, se bloquean las ruedas y se puede caer (al río..) fácilmente. Si se puede a nivel económico: lo mejor es lo que se hizo en carr. de Rueda, entre plaza Castilla y León y la rotunda con la VA-30
- Interesante, pero falta el plano de sección para comprobar que se integra bien con el tránsito peatonal.
- Bien. No lo veo prioritario, pero no está demás.
- Correcto
- ¿Infrautilizada por la paralela existente en carretera Soria?
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Mejora accesos
- No conozco la zona como usuaria de bici, por lo que no puedo opinar
- No tiene continuidad.
- Conozco poco la zona
- No termina conectando con el Canal del Duero. Se olvida del barrio de Las Flores
- Continuidad por camino de Fuente amarga hasta Avda. Soria. Al menos una dirección.

Parque Central Parquesol

82 respuestas



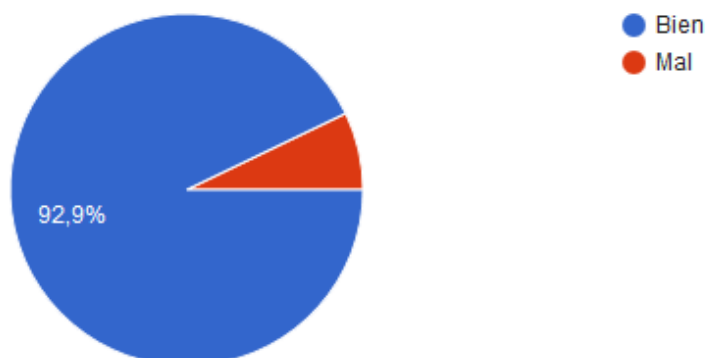
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Parque Central Parquesol)

- Asegurar espacio suficiente para 2 bicis, no quitar espacio aceras, control velocidad tráfico, debería ser 30
- Sería interesante conectarlo con la avenida Salamanca
- Anecdótica como solución a Parquesol.
- Haced carriles bici o pacificad Parquesol joder!!! Son calles del siglo XX que no pintan nada en el siglo XXI.
- Un carril bici no debe ser de ocio y menos por el medio de un parque con los peligros de convivencia que conlleva, debe de facilitar la movilidad y no pensar en ocio
- Complicado compartir con los peatones

- Ya se podía ir antes por el parque.
- Ni bien ni mal, desconozco la utilidad.
- NO ! porque poner más feo un sitio ya chulo y que ya está bien para las bicis ????? NO NO NO ! Los carriles bicis son para la ciudad pura, no para ir en partes de parques :-)
- Bien si fuera un inicio de red en Parquesol que abarcara a las vías principales.
- Ampliarlo por las calles principales del barrio, unirle con los parques y todo esto en conexión con el resto de la ciudad, no hacer un trozo por ahí suelto y ya. Por ejemplo hacer algo en la calle Profesor Adolfo Miaja de la muela, para conectar con la calle Monasterio del Escorial en Villa del Prado , esta también con alguna infraestructura ciclista. Y en relación a esta última y alrededores hablo en otra propuesta en esta página.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Bien, aunque carriles bici en parques lo veo un poco redundante. Si es verdad que en Parquesol hace falta una gran red de vías ciclables (no hay que tener miedo a las cuestas).
- Se queda corto
- No es un buen planteamiento en cuanto a movilidad.
- Menos aceras y más carril bici
- No quitar espacio a la zona verde.
- Todo lo que sea unir Parquesol con el centro de trabajo en los polígonos, Renault ... esta muy bien
- ¿Qué sentido tiene hacer un carril-bici en un parque?
- Ya está hecha, pues supongo que ayuda a conciliar en el parque pero vamos ningún cambio sustancial
- Necesaria conexión con carril bici de Av. Salamanca
- Ya es hora que se haga algo en Parquesol, pero creo que falta la conexión con la Avenida de Salamanca
- No lo conozco
- Que se conecte con Avda. Salamanca
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- Los carriles bici en parques no son aptos para fomentar la movilidad, deben de ir por zonas ya consolidadas en cuanto a movilidad
- Mejora conexiones
- No conozco la zona como usuaria de bici, por lo que no puedo opinar
- Cruzaría zonas peatonales y verdes
- Prolongaría el carril bici hasta arriba del parque de la C/ Juan García Hortelano, acabando donde hay un parque canino de nueva construcción y pista de patinaje circular. También iniciaría el mismo desde la Avda. Salamanca a la altura de la Gasolinera y Auditorio, donde pasa un carril bici. Este tramo inicial que incluyo se puede hacer actualmente pedalenado por un vial que suele estar muy frecuentado por gente de paseo y veo necesario para darle más uso el trazar un carril para bicis.

Paseo Isabel la Católica

98 respuestas



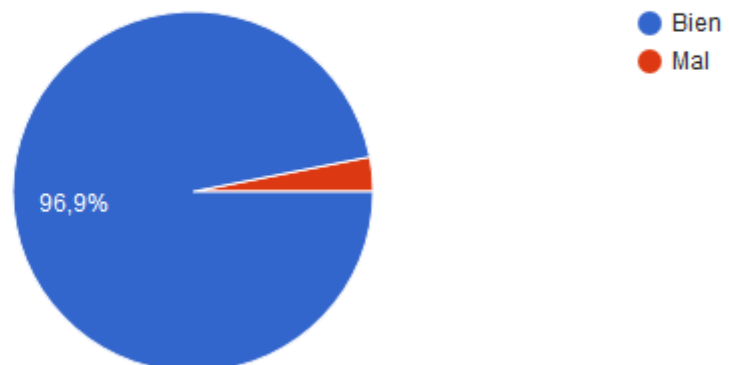
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Paseo Isabel la Católica)

- Estaría mejor dentro del espacio verde de las moreras
- Bien pero anchura suficiente para 2 bicis, no quitar espacio de acera. Control de velocidad. Asegurar que los giros hacia el interior de la ciudad se hacen con seguridad
- Muy necesario para conectar todos los puentes. Sería interesante que llegase al Paseo Zorrilla
- Mejor que lo que hay pero sigue habiendo mucho coche.
- Muy bien. Calle con mucho tráfico y muy rápido. Bravo.
- Zona con muchísima contaminación. Muy molesto respirar por allí.
- Problemas de acceso desde paseo zorrilla, ralentiza la movilidad de la bicicleta en las intersecciones y giros al centro de la ciudad, debería de realizarse unidireccional en cada sentido de la circulación
- Muy necesaria para ganar afluencia y conexión en esa zona
- Los giros y salidas de sus usuarios hacia el lado contrario al río.
- Podía ser más ancho el carril bici para respetar distancia COVID recomendada y se puede hacer quitando un 2º carril de coches.
- Muy necesario
- Era uno de los que más falta hacía.
- Qué bien sería, falta mucho! Asegurar el buen vínculo con los carril bicis existentes + que se puedan subir fácilmente a la acera sin que tengamos que parar / que se nos estropea la bici
- Está bien, pero mucho mejor separarlo de la calzada con un seto.
- Bien pero mejorable. Muy urgente y necesario. Falta mejorar la anchura de la acera contigua a parte. Al indicar que la sección es la zona norte, cabe la duda de si desde el puente de Poniente también. se suprime un vial de calzada para integrar el carril bidireccional. Debe ser así, ya que tiene que tener continuidad, y en esta vía es imprescindible un carril segregado (basta con una señalización como la del Pº de Filipinos) para facilitar que se animen nuevos ciclistas temerosos de compartir espacio en los ciclocarriles. La mejor propuesta sería destinar a mejora de acera y carril bidireccional los DOS carriles de sentido norte-sur, sin tocar la mediana, que no se puede desplazar por los respiraderos del parking. El tráfico de coches se tiene que limitar a un carril por sentido, limitado por la mediana y el carril bus. Esto permite incluir bici y duplicar acera.
- ¡Qué gran iniciativa! Un eje vital para la movilidad ciclista.
- Habría que prolongar hasta enlazar con el Paseo Zorrilla

- Muy necesario desde el Puente Mayor hasta el Paseo Zorrilla.
- Dificultades en los cruces
- Con respeto a peatones
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Correcto. Era totalmente necesario es esta vía.
- Algo insuficiente para la bici en cuanto al planteamiento.
- Estupenda, hace falta
- Menos aceras. Usar parte de la acera para que circulen las bicis
- Mejor carriles separados en cada sentido y controlar la velocidad con radares.
- Bien siempre y cuando se haga el carril bien separado de la acera, para que no invadan las bicis el carril de los viandantes
- Propuesta: una plataforma para ampliar la acera del lado del río y hacer el carril bici, la otra plataforma para un carril por sentido de circulación y el carril bus sentido Poniente
- Solo conectaría los carriles bici, no hay conexión si vienes desde el paseo de zorrilla, tocaría cruzar un paso de peatones andando... Lo suyo sería que el carril bus también fuera de uso ciclista
- Pero ya puestos se podrían haber quitado más coches de esta arteria
- Imprescindible
- Dejar un solo carril para coches en una dirección puede generar atascos y con ello mayor contaminación
- Debería continuar hasta Puente Mayor
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- Más movilidad para bicis por las zonas peatonales del Centro
- La mejor actuación de todas en cuanto a conectividad y uso
- Ya está el paseo del río y no hace falta añadir más
- Fenomenal, liberar zona Río y aceras
- La duda que se me plantea aquí es el tipo de separación con los coches. Si se pudiera plantear algo diferente a la Avenida Salamanca, a las ciclistas novatas como yo, nos daría más seguridad para poder usarlo. No sé si tipo seto que no provoque problemas de visibilidad.
- Continuidad hasta el Paseo Zorrilla.
- Es una vía muy transitada y que da acceso a muchas zonas accesibles.

Avenida Gijón

97 respuestas



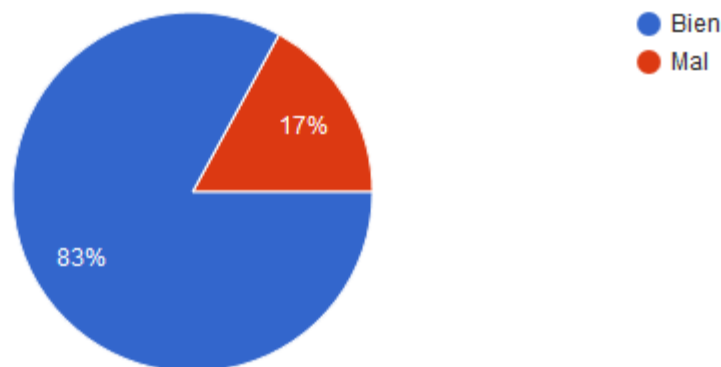
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Avda. Gijón)

- Bien pero anchura suficiente para 2 bicis, no quitar espacio de acera. Control de velocidad, es otra de las vías en las que no va a 50 ni rita. Asegurar que los giros hacia La Victoria se hacen con seguridad. Controlar la doble fila a la entrada de Cristo Rey, a las horas de entrada y salida de chavales es un horror
- Sería importante hacer una conexión con la calle Canal, para conectarlo con el canal de Castilla
- Mejor que lo que hay pero sigue habiendo mucho coche.
- De puta madre. Da salida desde la ciudad al Canal de Castilla. Ya era hora.
- Bien y mal, es cierto que favorece la salida de los vehículos a motor de la ciudad, pero si un bicicleta quiere girar hacia el barrio de la Victoria, ya se ve interrumpida la fluidez de la misma en cada intersección por encontrarse al lado contrario.
- Igual que la anterior.
- Podía ser más ancho el carril bici para respetar distancia COVID recomendada y se puede hacer quitando un 2º carril de coches.
- Muy necesario para integrar el Canal de Castilla en la ciudad, un lugar precioso y donde se juntan muchos ciclistas
- Habría que llevarlo hasta la circunvalación norte
- PRIO top 1 también. Es tan peligroso ir ahí con la bici, mientras este camino va a 2 parques: fuente El Sol + Las Contiendas. Asegurar que desde el carril bici se puede entrar en esos 2 parques (no es el caso hoy).
- La más correcta de todas las medidas. Este modelo de sustituir un carril de coches por uno segregado de bici bidireccional debería ser extendido a todas las arterias principales de la ciudad.
- Muy buena propuesta. Genial para mejorar la movilidad ciclista de la ciudad.
- Debería llegar hasta la rotonda de la Autovía
- Supongo que sigue o debería seguir toda la avenida Gijón, hasta el fin del término municipal de Valladolid. Pero de este, debería hacerse otro en la avenida de las Mieses, para unirse con el de Joaquín Padre Acosta que dijimos antes, para seguirle por la calle Monasterio del Escorial, hasta la avenida Real Valladolid, que también debería tener otra infraestructura ciclista .
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Acertado.
- Lo mismo, estupenda
- Correcto

- El único problema que veo es como se dejarán los cruces y accesos de vehículos y paradas de bus
- Mejor carriles separados en cada sentido y controlar la velocidad con radares.
- Propuesta: una plataforma para ampliar la acera del lado del Canal y hacer el carril bici, la otra plataforma para un carril por sentido de circulación
- Idem Isabel la Católica, se podrían haber quitado más carriles coche...
- Importante
- Dejar un solo carril para coches en una dirección puede generar atascos y con ello mayor contaminación
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Mejora entradas y salidas
- Como en la actuación anterior, la duda que se me plantea es el tipo de separación con los coches. Si se pudiera plantear algo diferente a la Avenida Salamanca, a las ciclistas novatas como yo, nos daría más seguridad para poder usarlo. No sé si tipo seto que no provoque problemas de visibilidad.

Paseo Hospital Militar

94 respuestas



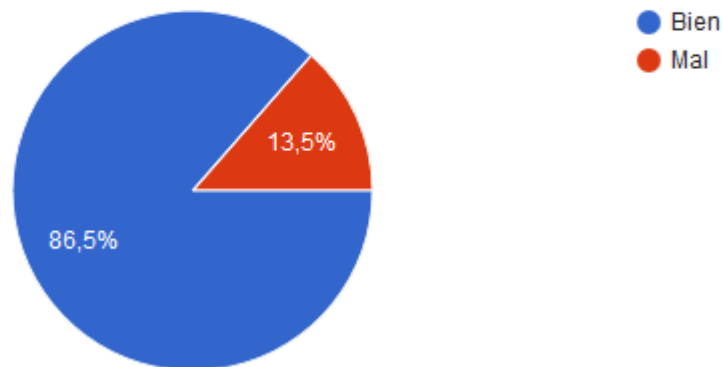
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Paseo Hospital Militar)

- No entiendo la propuesta, un ciclocarril 30 compartido? Ese tramo es una cagada, hay una acera bici enfrente del cine que se come media acera, debería eliminarse y poner límite 30 tanto de entrada como de salida
- Insignificante e inútil.
- No se ven cambios en la figura
- Zona con muchísima contaminación. Muy molesto respirar por allí.
- Que no hagan una mini acera-bici, como en la acera opuesta.
- Ridículo pintar un ciclocarril de 160m
- Qué buena idea, falta mucho dado que nos cruzamos demasiado con los peatones ahí, que no se ven en las esquinas de las calles. Asegurar que hay comunicación entre los carriles bicis viniendo desde campo grande (al menos un cartel que diga por donde seguir - esa comunicación está muy mal hecha en Valladolid y no es algo que sea caro hacer una mejor comunicación (flechas en el suelo, cartelito,...))

- 500 metros de ciclo carril pintado no sirve casi de nada, máxime cuando es una vía rápida en la que los coches corren mucho desde el semáforo del Hospital militar. La medida no supone ni más seguridad para los ciclistas que se atreven ni va a animar a ninguno nuevo a usarlo. La conexión segura con los carriles del puente pasa por eliminar un vial de coches en ese tramo, con un "embudo" que ayuda a limitar la velocidad.
- Se queda corto el trayecto debería haber uno hasta la rubia por lo menos
- Es zona de peatones
- No me queda claro en el dibujo, pero espero que lo hagan bien y no la chapuza que hay. Pero, ¿ Y el resto de la misma calle , entre Paseo Zorrilla y Arco de Ladrillo ?, ¿ no se hace nada ? .
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Era necesario acabar este tramo para conectar los tramos existentes.
- bien para empalmar carril bici, pq hay que bajarse de la bici e ir andando ese trayecto de los cines Broadway, la calzada es peligrosa en esa zona
- No es útil
- Mejorable, lo ideal sería separar tráfico de vehículos a motor de bicicletas, pero todo se irá rodando
- Usar vías de a ser vicio
- Se meten las bicis en la acera, ya que está el carril bus...y muchos van ya por la acera
- Esta propuesta no tiene ningún sentido, los carriles de circulación no se tocan y se actúa en la acera donde está el cine que a veces se queda pequeña
- No conecta con nada
- Necesaria
- Debería ser uniforme toda la actuación completa del Paseo Zorrilla desde Parque Alameda (Vallsur) hasta la Pza Zorrilla incluidos
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Ampliar recorrido
- Bien, pero tampoco es de gran utilidad teniendo ya uno en la acera de enfrente, que será unidireccional pero se usa como bidireccional.
- Ya está filipinos. Hace falta alta en paseo Zorrilla
- Muy bien, ese tramo es muy necesario
- El carril bici en sentido Paseo Zorrilla- Avenida Salamanca, ¿no puede completarse de igual forma que están los tramos que ya están hecho en lugar de que la bici comparta con los coches? Por otro lado, echo en falta que se complete el tramo entre Avenida Salamanca-Joaquín Velasco Martín, en sentido hacia el Paseo Zorrilla. Si vienes desde la Avenida Salamanca o desde Villa del Prado, estás obligada a cruzarte de lado para poder seguir el carril bici, y luego volverte a cruzar en Joaquín Velasco Martín para poder cruzar el Puente Adolfo Suárez. La acera es lo suficientemente amplia en ese tramo como para añadir ese tramo de carril bici
- No se aprecia bien pero, es igual la propuesta que lo que ya hay?
- El carril por la acera es demasiado estrecho y peligroso
- Conozco poco la zona
- No resta espacio al vehículo. Es peligroso para el ciclista, ya que aquí, frecuentemente, los automóviles suelen circular a excesiva velocidad y realizando slalom de un carril a otro, para poder seguir circulando a esa excesiva velocidad.

Acera Recoletos

96 respuestas



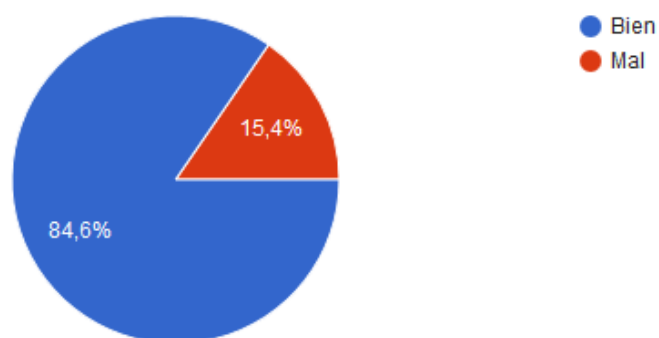
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Acera Recoletos)

- No hace ninguna falta, por ahí no van coches solo algún autobús cada 10 min, se puede ciclar perfectamente con seguridad
- Es necesario mejorar la conexión de este carril y el de doctrinos con la calle de la Estación del Norte, para fomentar la intermodalidad con el tren.
- Innecesaria.
- Está bien porque se regula una obviedad.
- Alta posibilidad de peatones ocupando el carril bici en sus desplazamientos.
- Solo tendría sentido un carril bici sentido centro, la acera recoletos en su plataforma actual, está restringida a transporte público, residentes y carga y descarga con límite de velocidad. No existe conflicto ya que la plataforma de por sí es muy ancha
- Innecesario en una calle con apenas tráfico y con varias alternativas mejores para ir dirección centro
- Los carriles de la Acera de Recoletos están infrautilizados y en bici estaría muy bien.
- Así quedan libres de paso los campos de deportes
- Inútil del todo - casi nunca hay coche. Ya hay sitio para las bicis. NO no no. Hay que priorizar presupuesto y esto es la última de las propuestas...
- No tienen ningún sentido los carriles bici unidireccionales.
- Pero mejorable si es un carril bidireccional segregado, mejor delimitado para evitar conflicto con peatones. Y debe definirse trazado que no interfiera con parada de bus. El diseño de la sección interfiere. Para ello la banda ciclista debe desplazarse a la otra acera, a costa de desplazar las zonas de carga y descarga.
- Zona de peatones
- Espero que este conectado con el que han echo en Filipinos y que de momento empieza y/o termina sin más en un semáforo de un cruce de peatones junto a la plaza Colón.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Correcto.
- No tiene continuidad
- Me parece entender que la propuesta es hacer un carril "hibrido" en el sentido de la marcha y otro solo de bicis en el contrario, si es así me parece correcto.
- Usar la avenida central
- Precaución con gente que salga de la zona peatonal sin mirar

- Bien al poner un sólo carril pegado a la carretera. Mal sí quitaran espacio verde, o acera de viandante
- No tiene sentido hacer carriles bici y ciclo-carriles en esa zona. Es una calle de velocidad muy reducida que cuenta con gran anchura, además de estar en un parque
- Habrá que señalar de alguna forma al peatón, es común que vayan del paseo o la acera contraria y con las plantas y jardineras no se ve muy bien si vas pegado a la línea de plantas
- Innecesaria
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Mejor amplio y bidireccional
- No es necesario
- Genial por las conexiones con otros carriles
- Zona semipeatonal muy frecuentada: muy peligroso añadir carril en contramano
- Es necesaria.

Calle Recondo

91 respuestas



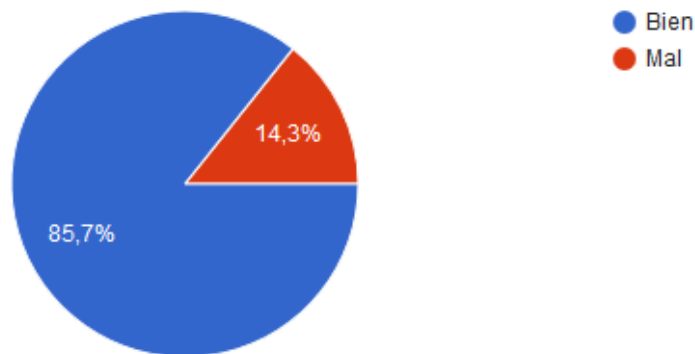
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (C/Recondo)

- No me gusta que se atravesase el parque, se puede seguir tranquilamente por la calle de la Estación del Norte hasta Colón
- Importante una buena conexión con la Acera Recoletos y Doctrinos. El carril por el medio de la Plaza Colón está mal, tiene que ser por la calle de la Estación del Norte, ya sea carril bici o ciclocarril.
- Sigue habiendo mucho coche, con aceras estrechas y un paso absurdo por el parque.
- Ya era hora. Viva el carril bici
- No existe demasiado espacio en esa vía para construir un carril bici segregado, ciclocalle 30 valdría en ambos sentidos. En el tramo de la calle de la estación no tiene que entrar en un parque, el espacio que hay que restar es al vehículo privado y no al peatón. También llevaría a conflicto con los usuarios de las bicicletas que quisieran seguir dirección a calle muro o similar. En ningún caso de éste tipo o cualquier otro el carril bici debe de ser obligatorio
- El carril por el parque y no por la calzada. El diseño adecuado en el estrechamiento la calle.
- No se puede acabar entrando por un parque. Además no se perfila un trazado muy claro
- Necesario aunque sea calle tiene mucho tráfico.

- Top 1 también. Pero hacerlo bidireccional por favor. Imprescindible ir hasta la estación de autobuses sin embargo. Este camino sería muchísimo utilizado. para ir a la estación de tren + autobuses o para salir del centro para dar vueltas con bici/patines. Hay demasiados peatones, nos molestamos los unos a otros. Y además hay tráfico así que es peligroso con la bici. A notar que para los patinadores es aún peor, porque el suelo no está bien hecho y se anclan las ruedas de los patines que nos puede hacer caer fácilmente, y además es peligroso con los coches que salen y entran desde la estación de tren.
- No tienen ningún sentido los carriles bici unidireccionales. Basta viajar por cualquier paso europeo para ver que no se necesita mucho espacio para que el carril bici sea bidireccional
- Correcto sustituir un vial por carril ciclista. Pero incorrecto dejar el otro sentido con un ciclocarril. Hay que redefinir el viario para dejar dos carriles a vehículos y tener espacio para integrar bien un carril segregado bidireccional. Faltan definir bien las conexiones con carril nuevo de Recoletos y existente de Filipinos. Y falta completar la intervención hasta el puente colgante, que debe ser ya sólo peatonal y ciclista.
- Por el carril bici
- Habrá que delimitar y señalizar bien nuestro espacio, en un lugar donde hay tanto coche y no van despacio, precisamente.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Acertado.
- Demasiada prioridad a los coches.
- Acertado, una zona "áspera" para la bici que mejora bastante
- Mucho tráfico
- Hay que hacer un carril bici a lo largo y pegado a la tapia del tren. La circulación por el ciclocarril de la calle la vía es muy problemática y genera atascos y tensiones con los conductores que ven ralentizada en exceso su marcha.
- Bien siempre y cuando el carril bici esté delimitado para coches y viandantes. Así ni las bicis van por las aceras, ni peatones van por carril bici
- Un carril para vehículos por sentido de circulación, el resto del espacio para ampliar aceras y hacer un carril-bici. ¿De verdad la propuesta atraviesa el parque?, ¿estamos tontos?
- Sería conveniente ampliarlo por Puente Colgante, hasta el Paseo Zorrilla
- Separarlo bien de la acera. Promover la conexión con la calle de la vía y que el carril bici que termina en un muro se conecte con el ciclocarril de la calle la vía
- El tramo de carril bici del Parque se podría llevar por la calzada, no tiene sentido tener que cruzar 2 pasos de peatones para ir hasta la calle Gamazo
- El final en el parque frente a la estación no ha lugar, se deberían quitar más carriles coche aquí.
- ¿Agravamiento de atascos?
- Muchísimo tráfico y muchísimos autobuses
- Debería continuar por calle Puente Colgante hasta Paseo Zorrilla y continuar hasta Avda. Salamanca cruzando el río por el Puente colgante
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- bien, Conectará con recoletos y arco de ladrillo
- Muy buena idea
- No debería atravesar la zona de parque.
- conozco poco la zona
- Atraviesa una zona ajardinada (frente a Colón), por lo tanto peatonal, pudiendo trazarse en la calzada, y así restar espacio al vehículo privado y no al peatón.

Paseo Arco de Ladrillo

91 respuestas



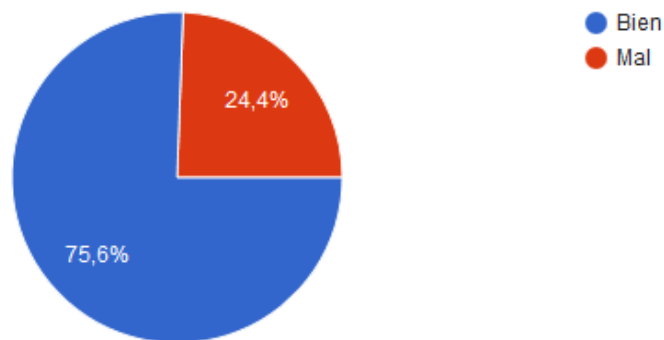
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Paseo Arco de Ladrillo)

- Por dónde se pasa las vías? por el túnel de peatones? se va a ampliar? ojo convivencia con peatones...
- Falta información.
- No sé entiende
- Zona con muchísima contaminación. Muy molesto respirar por allí.
- Revisar ciclos metafóricos debajo del puente para facilitar el tránsito de la bicicleta y el peatón
- No entiendo cómo vamos a pasar la vía. ¿A pie?
- Entiendo que se incluiría el túnel en vez el paso superior. Me parece positivo esa coexistencia
- Hoy mismo fuimos con patines + bici a hacer este recorrido. imposible patinando, es peligroso por el tipo de suelo que hay, y poco espacio para compaginar coche/bici/patines, peatones,.. + tráfico. útil y favorecería a toda esta acera, que parece muy fea / vieja / industrial mientras Valladolid es una ciudad preciosa.
- ¿Cómo se resuelve el cruce con la Avda. Hospital Militar?
- Respuesta pobre basada en ciclocarriles, zona sin solución correcta hasta intervención integración ferroviaria. Mientras, medida de poco impacto.
- Debería llegar hasta la rotonda de San Agustín y empalmar con el futuro corredor a Laguna.
- Poco espacio en el túnel peatonal
- Aceras estrechas para peatones y ciclistas
- Mejora: que se permita el paso en bici por el actual túnel. Diferenciar zonas
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Bien. Es necesario adaptar y permitir el paso de bicis por el paso inferior del arco de ladrillo.
- No está claramente explicado
- Igual, hacía falta, actuación acertada
- Mucho trafico
- Sigue sin solucionarse el problema del túnel
- El túnel es tan estrecho, que si encima delimitan una zona de bicis... No vamos a caber los viandantes... Además, esa zona deberían ir a pie las bicis que pasen. En zona cerca de campo grande, no robar sitio a las zonas verdes, ni aceras de viandantes.

- Hay que concretar cómo se va a cruzar la vía. Además el tramo de doble sentido entre el túnel y Farnesio no tiene ningún sentido
- ¿El pago por debajo de la vía está separado de los peatones? ¿Tendremos que bajarnos de la bici para pasar?
- Imprescindible
- Mucho tráfico
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Muy buena idea todas las conexiones del centro con el exterior
- .e parece un sin sentido, ir en una dirección, entiendo pasarte a la otra, cruzar paso peatonal y volver a circulación. Estaría mejor carril por arco ladrillo.
- El túnel debería separarse de los peatones
- conozco poco la zona
- Atraviesa un túnel peatonal, con señalización de prohibición de circulación de bicicletas

Calle Benito Menni

86 respuestas



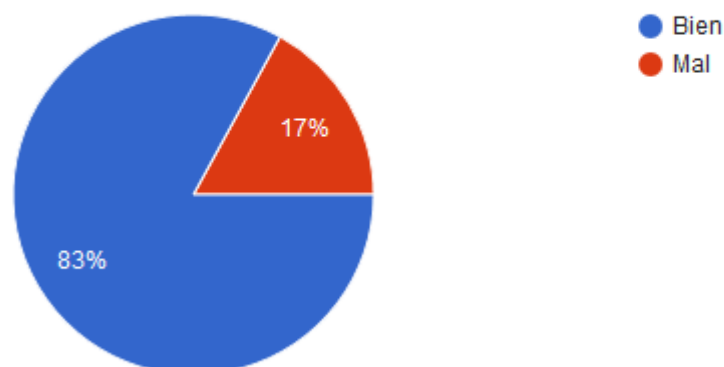
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (C/ Benito Menni)

- No tengo claro lo del carril central. Está bien porque estrecha carril coche, pero para girar a derecha o izquierda tienes que cruzar en cualquier caso 2 carriles...
- Los carriles bici que van en medio de la calzada no generan seguridad ni confianza.
- Peligrosa y mantiene el excesivo espacio para el coche.
- Carril bici por el centro de la calzada? Es estúpido. En Palencia hay ejemplos de fracaso
- No es necesario, por el volumen de tráfico.
- ESTAMOS LOCOS UN CARRIL BICI POR EL CENTRO. Que pregunten a los de Palencia.
- Tengo dudas si es prioritario.
- Bien pero pongo mal para priorizar: dado que No me parece imprescindible/muy útil porque ya existen 2 en este triángulo : la de Carlos 1ero y la de la avenida de Madrid/arco ladrillo.
- Los paseos bici enjaulados no funcionan. Para ejemplo el de Palencia.
- Duda sobre ubicación central, ¿más insegura?. ¿Por qué no en uno de los laterales? ¿?
- Me parece peligroso dejar la zona central para ciclistas
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Bien, aunque lo importante es la buena interconexión con las vías existentes.
- Ciclistas en medio es peligroso, en mi opinión.

- Siempre quise ver carriles bici en medianas y tiene buena pinta. Se podría aplicar a varias medianas de Parquesol.
- Mejor carriles separados en cada sentido y controlar la velocidad con radares.
- Estar entre dos carreteras
- ¿Un carril-bici entre los carriles de coches en una calle tan ancha y con varios giros a la izquierda?, ¿de verdad?
- Genial en el medio de la calzada, pero como se hará para tomar desvíos a derecha e izquierda, no hay semáforos en todas las calles
- Asegurar la seguridad de los ciclistas en el carril bici entre vehículos en circulación
- Un carril central para bicicletas puede generar situaciones peligrosas en caso de tener que girar hacia alguna calle lateral. Habría que prever esa situación.
- Conexión entre Juan Carlos I y Ctra Segovia
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- Muy bien porque en esa zona el carril bici está muy mal
- Estudiar enlaces con el resto de calles y avenidas.
- Siempre es más peligroso y angustioso, para el ciclista, tener circulación de vehículos a motor a ambos lados. Además el acceso y la salida es más complicada y arriesgada.
- El cruce de tres semáforos seguidos en Embajadores. Tres en rojo seguidos agota la paciencia y es un cruce muy peligroso.

Paseo Juan Carlos I

94 respuestas



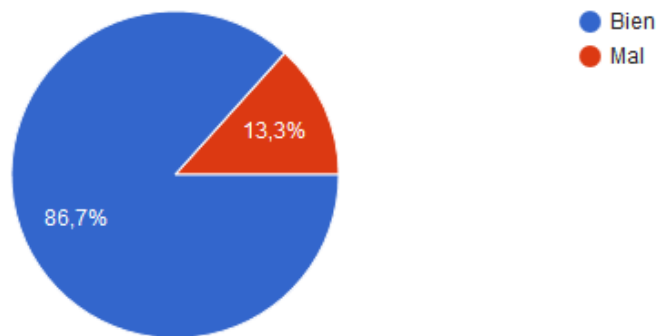
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Paseo Juan Carlos I)

- Me cuesta mucho ver lo del carril central para bicis, te van pasando coches a derecha y a izquierda. ¿Y para girar hacia Delicias? Me gustaría más un carril unidireccional en cada sentido, estrechar carril coche y controlar velocidad. Supongo que lo han puesto en medio para evitar que al aparcar los coches atravesasen el carril bici
- Personalmente no soy partidario de los carriles bici entre medio de las calzadas.
- Peligrosa y mantiene el excesivo espacio para el coche.
- Coches demasiado deprisa. Bien segregar.
- Ni bien, ni mal, con un estudio más detallado de como sería ese carril bici segregado en las intersecciones se podría dar mas ideas. Si en el caso que ralentizase la fluidez de la bicicleta lo desaconsejaría y propondría un carril o ciclocalle en cada sentido de la circulación
- Diseño de incorporaciones y salidas.

- ESTAMOS LOCOS UN CARRIL BICI POR EL CENTRO. Que pregunten a los de Palencia.
- otro carril que era muy necesario
- Qué bueno sería! se echa de menos, y daría una visión más positiva a este entorno.
- Los paseos bici enjaulados no funcionan. Para ejemplo el de Palencia. ¿Como se resuelven los giros a la izquierda de los coches que circulan en sentido norte? Juan Carlos I tiene muchísimos giros a la izquierda que ya resultan peligrosos, pues con un carril bici-jaula en el medio todavía más.
- La misma duda sobre ubicación central. Parece más seguro ubicar el carril segregado al lado de la zona de servicios. Hay espacio de sobra eliminando un vial como hace la propuesta y sustituyendo el aparcamiento en batería por línea. Es urgente desde hace años.
- Este tramo es MUY necesario para el ciclismo urbano, pero me parece peligroso dejar la zona central para ciclistas
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Muy acertado y de gran utilidad. Para lo único que sirve el doble carril de vehículos a motor en ese sentido, es para que haya coches aparcados en doble fila.
- Ciclistas en medio es peligroso, en mi opinión.
- Tal y como está planteado, muy peligroso para los ciclistas que necesiten girar a la izquierda.
- Si usan la acera bien
- Mejor carriles separados en cada sentido y controlar la velocidad con radares.
- No se puede plantear un carril-bici por el medio de la calle con tantos giros a la izquierda. El carril debe ir por un lateral, a ser posible el de los colegios e institutos
- Igual que la anterior como se harían los cambios de sentido
- Utopía. La calle es muy estrecha y tiene muchos accidentes porque no se respeta el límite de velocidad, poner al ciclista en el centro de la calzada es arriesgado
- Asegurar la seguridad de los ciclistas en el carril bici entre vehículos en circulación
- Un carril central para bicicletas me parece peligroso para girar hacia calles laterales.
- mucho tráfico
- Imprescindible
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Otro de gran utilidad si se le da continuidad y une a la red
- Muy buena idea porque hay mucho tráfico en esa zona
- Resolver el nudo con la Carretera Soria
- Siempre es más peligroso y angustioso, para el ciclista, tener circulación de vehículos a motor a ambos lados. Además el acceso y la salida es más complicada y arriesgada. Se interrumpe en el cruce con la avenida de Soria.

Calle San Isidro

90 respuestas

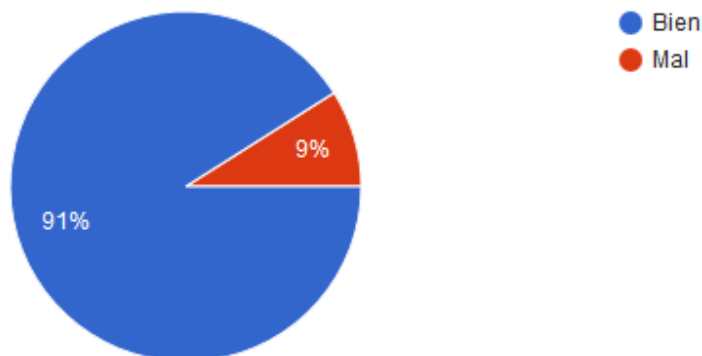


¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (C/ San Isidro)

- Inconvenientes: el paso por el paso de peatones, ¿por qué? Cuando se pintó el túnel de peatones se habilitó un carril por el túnel de coches, con separación de módulos de obra, que iba perfecto. El cruce de Juan Carlos I te hace dar mucha vuelta, por qué no recto?
- Falta información, mantiene el excesivo espacio para el coche.
- No soluciona problema de continuidad con carril de la vía
- Tráfico muy denso y alto.
- Falta lado y dirección opuesta.
- No veo muy bien las conexiones con Juan Carlos I
- Muy necesario para unir con la Carretera Soria. El cruce con la VA-20 debería mejorarse que hay un corte del carril bici y es peligroso.
- En los top 1 también. sabéis cuanto peligroso es este camino en bici? pues multiplicados por 10 y tenéis el peligro que tenemos cuando volvemos con los patines... imprescindible por tema de seguridad. además creo que sería bastante fácil de poner en marcha ahí.
- Ciclo carril pintado por no atreverse a eliminar un vial de coches, cambiar el eje de la calle e integrar un carril bidireccional.
- Aprovechar la calle Cigüeña que es muy larga, para hacer algo más.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Bien, aunque también sería necesario un carril en sentido contrario.
- Mucho trafico
- acaba en el túnel peatonal, supongo que eso se arreglaría cuando se hiciera el nuevo paso bajo las vías con la integración
- En esa calle ya hay ciclo-carriles en ambos sentido que además cruzan el túnel. Es un Paseo con hasta 7 carriles y varias filas de aparcamientos. ¿No tienen ninguna propuesta para ampliar aceras reduciendo carriles de circulación?
- Solución segura para el cruce el túnel de la Circular
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Otro que sería muy útil si tuviera la continuidad suficiente por ambos flancos, circular y continuación hasta Iveco
- Conozco poco la zona
- ¿Cómo se resuelve la circulación en sentido contrario?
- La parte final, cuando llega a la glorieta, no la entiendo. No tiene mucho sentido

Calle Arca Real

89 respuestas

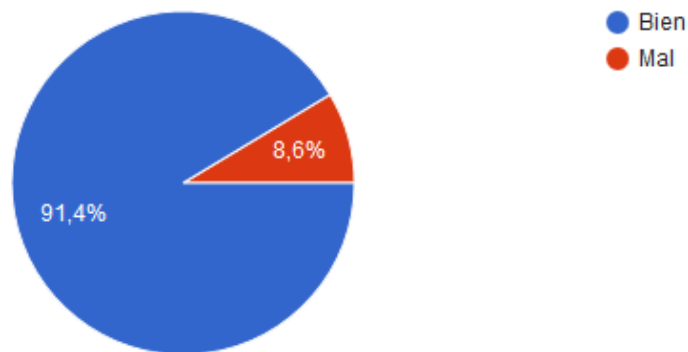


¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (C/ Arca Real)

- Ojo control exhaustivo y efectivo de la velocidad. Guardias tumbados (ahí no hay vecinos que se quejen). O al menos cojines berlineses, que no afectan a los buses
- Mejor que lo que hay pero no muy segura.
- Por cantidad de tráfico y velocidad, deberían segregarse.
- Conecta polígono con Delicias.
- Si se conecta al Polígono bien, en una actuación completa sino, esperaría
- Fácil de hacer pero no la veo muy útil dado que no va a ningún lado
- Esa calle en realidad NO tiene dos carriles por sentido de circulación. Siempre hay camiones, coches aparcados en el de la derecha. Mucho mejor un carril por sentido para vehículos, y el resto de espacio carril bici y peatones
- Ciclo carril no aporta seguridad real en zona peligrosa.
- Pero, ¿por qué acabarlo en ese punto del polígono?. Seguirlo hacia el oeste por la calle Daniel del olmo González, y el día que se pueda hacer un túnel peatonal y ciclista, Se puede conectar con el Paseo Zorrilla.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Correcto, aunque no entiendo porque no se extienda hasta cruzar el puente de Daniel del Olmo González y conectar con el paseo Zorrilla.
- Ciclistas y bus no es muy recomendable
- Zona de mucho tráfico pesado, preferible diferencias tráfico a motor de bicicletas
- Trafico
- Poder ir al centro de trabajo en los polígonos, Renault ... esta muy bien
- El ciclo-carril está bien por las paradas de bus, pero ese carril siempre está lleno de coches aparcados. Habría que intentar estudiar un carril-bici segregado
- No veo bien la diferencia
- No se ve bien o no la entiendo. Debería conectar Parque de la Paz con Paseo Farnesio y a su vez imprescindible todo el Paseo Farnesio entre Ctra Madrid y Paseo Juan Carlos I
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Otro de gran utilidad si se le da continuidad hasta paseo zorrilla
- Maravilloso para llegar al Pinar
- conozco poco la zona
- Dar continuidad sobre el puente

Polígono Argales

93 respuestas



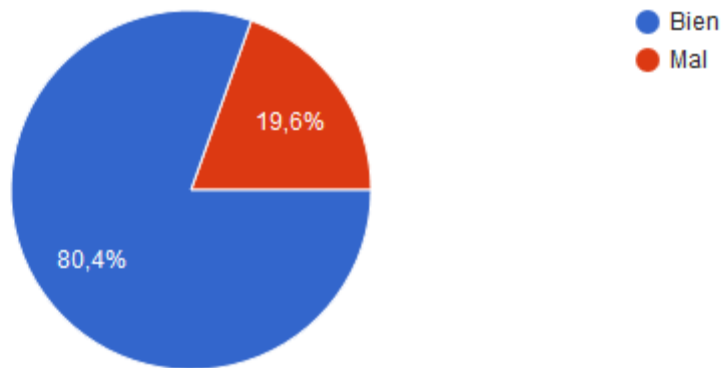
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Polígono Argales)

- Ojo control exhaustivo y efectivo de la velocidad. Guardias tumbados (ahí no hay vecinos que se quejen). O al menos cojines berlineses, que no afectan a los buses. Habilitar carril en todas las calles del polígono, no solo en las principales.
- Da seguridad. Aunque me temo que habrá coches aparcados en carril bici
- Debería conectarse con el carril bici del paseo zorrilla para que tenga un mínimo de continuidad.
- Aunque en el resto de calles estaremos vendidos al tráfico que es muy de camiones y autobuses.
- Desconozco si lo pueden usar o usan muchos trabajadores del Polígono, pero este es más céntrico
- OK si es útil para los empleados de por ahí. Yo no lo utilizaría, es feo ahí y me parece que ya hay sitio para pasar coche/camión + bici a la vez.
- Fundamental hace años, con espacio de sobra. Muy adecuado al aparcamiento central y situar carriles segregados en los laterales. La propuesta mejor diseñada, útil de verdad para dar seguridad.
- Debería atravesar todo el polígono, desde la carretera de Soria hasta la de Segovia.
- Tendría que enlazar uno con la avenida Zamora dirección paseo de Zorrilla
- Tráfico
- Me parece muy buena idea. Quizá así mucha gente se anime a ir a trabajar al polígono en bici (ya que es un polígono muy integrado en la ciudad), aunque esto requeriría conectarlo con la red existente del paseo Zorrilla y de Delicias.
- Así mejor
- Todo lo que sea unir Parquesol con el centro de trabajo en los polígonos, Renault ... esta muy bien. Tenía que ser toda la avenida Zamora carril Bici.
- Imprescindible
- OJO muchos camiones
- Debería conectar Ctra Madrid con Pseo Zorrilla e imprescindible el puente sobre las vías del tren
- Colocar aparcamientos para bicicletas (con cámaras de seguridad a ser posible)
- Muy bueno por ir al trabajo
- Conozco poco la zona

- Todo el polígono debería contar con un ciclo carril en cada calle principal o de mayor tráfico
- Muchas entradas a las empresas con acceso de camiones con vehículos mal parados impidiendo visibilidad. ¿Podría llevarse por el centro de la calzada?

Polígono San Cristóbal

92 respuestas



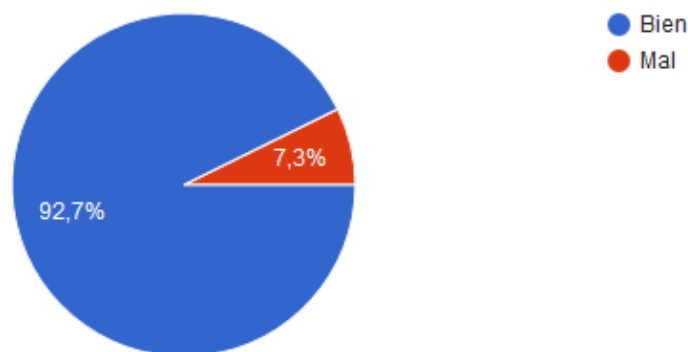
¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Polígono San Cristóbal)

- Ojo control exhaustivo y efectivo de la velocidad. Guardias tumbados (ahí no hay vecinos que se quejen). O al menos cojines berlineses, que no afectan a los buses. Habilitar carril en todas las calles del polígono, no solo en las principales.
- No da mucha seguridad
- Parece que es no hacer nada. No? El polígono da miedo para circular en bici. Mucho tráfico. Muy rápido
- En el resto de calles estaremos vendidos al tráfico que es muy de camiones y autobuses. Y en estos ciclocarriles también.
- Desconozco si lo usan o pueden usar muchos trabajadores del Polígono
- OK si es útil para los empleados de por ahí. Yo no lo veo muy útil: cuando voy al polígono, ya hay sitio para pasar coche/camión + bici a la vez.
- Diríamos lo mismo que la anterior si hubiera alterado la distribución de la calle para incluir carriles segregados. La cruz propuesta es muy urgente, pero si se limita a un ciclocarril no aporta nada de seguridad adicional en zona peligrosa.
- Corto
- deberían plantear más calles del polígono, no sólo la "cruz" propuesta
- Tráfico
- Bajando por la calle Aluminio, se puede conectar con la avenida Zamora, y el canal del Duero. Aprovecho para decir, que el carril bici que viene paralelo a la ronda este, en el plan parcial Zambrana, y que va a cruzar la avenida Segovia para seguir por la avenida Zamora, en ese cruce, no está echo la conexión, no hay continuidad entre ambos, y en la mediana no es ni cómoda para los peatones.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- Me parece correcto aunque dudo que se vaya a usar demasiado, pero como simplemente requiere pintar señalización horizontal y reducir la velocidad, adelante.
- Resultaría muy peligroso para los ciclistas.
- Zona de mucho tráfico pesado, preferible diferencias trafico a motor de bicicletas

- Poder ir al centro de trabajo en los polígonos, Renault ... esta muy bien
- Un ciclo-carril ahí no tiene sentido. O haces un carril-bici segregado o pones los ciclo-carriles en las calles secundarias del polígono (Cobalto, Cromo, Plata, ...)
- Hacía falta.
- Un ciclocarril en un polígono.... no me convence...
- OJO muchos camiones
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- No me parece necesario
- Genial para ir al trabajo
- Todo el polígono debería contar con ciclocarriles. Las avenidas y calles son suficientemente anchas
- Lo mismo que lo anterior.

Paseo Zorrilla

96 respuestas



¿Qué problemas/mejoras le ves a esta actuación? (Paseo Zorrilla)

- Veo un poco complicado el sentido en el que hay carril bici/carril bus/carril coche pegado a acera, para girar a la derecha
- Insuficiente, debe abarcar todo el Paseo.
- Pero no van a tener cojones de hacerlo porque el Corte Inglés se va a quejar.
- Zona con muchísima contaminación. Muy molesto respirar por allí.
- Bien pero posibles problemas en los giros a derecha con los autobuses, y en su tramo final (dirección Vallsur) no debe desembocar en el carril bici existente, es estrecho, obligaría ir por él y crea conflicto con la gente que busque fluidez pudiendo ir por la parte central del paseo zorrilla
- Mejorar la conexión del actual carril compartido
- Que no contempla el tramo faltante, Juan de Austria - plaza Zorrilla, que debería ser igual.
- Bien, pero, ¿cómo vamos de la sala Lava a la rotonda del cine (y viceversa) que es donde empieza el otro carril bici?
- Las vías de servicio lateral siguen siendo más pistas de coche que de posibilidad de bicicleta. Quizá en la acera se puede articular un carril de ida y uno de vuelta estilo al de Parque Alameda.
- Muy bien! muy útil !!
- Muy bien, medida valiente y muy necesaria, única posible. Sólo falta atreverse con el tramo desde la plaza zorrilla al centro comercial. Añadido una medida 20 que falta:

INTEGRAR EN LA REFORMA EN EJECUCIÓN DE AVDA DE SEGOVIA EL ESPACIO PARA BICI. ES UNA OBRA ACTUAL, DE ESTE GOBIERNO, QUE MEJORA ALGO LAS ACERAS, PERO AL MANTENER BANDA DE APARCAMIENTO NO HA RESERVADO ESPACIO PARA CARRIL BICI BIDIRECCIONAL. A TIEMPO DE RECTIFICAR AL ESTAR LA OBRA INICIADA, MAS BARATO AHORA QUE REHACERLO EN EL FUTURO.

- Todo el Paseo Zorrilla ha de tener un carril segregado de bus y otro de bicis sin ningún corte.
- El actual está poco marcado y se respeta muy poco por usuario y profesionales del volante
- Demasiado tráfico.
- Mejor Pacificar tráfico en calzada y que bicis vayan por el medio del carril!
- ALELUYA!! Ya era hora de completar el Paseo Zorrilla, aunque siendo realista veo muy complicado que se realice (mucha gente no estará de acuerdo a reducir a solo un carril de coches por sentido). Por otro lado no veo lo de que para aparcar el coche haya que atravesar el carril bici y el carril bus, para acceder al carril de aparcamiento de la ORA. AMBICIOSO Y COMPLICADO PERO SOBRETUDO NECESARIO.
- Ciclistas en medio es peligroso, en mi opinión.
- Tráfico
- Hay que solucionar el problema del Matadero en la acera contraria al Lava.¿Por qué no se amplía esta propuesta hasta la estatua del cine y el Hospital Militar?
- Mejoraría bastante si el carril bici se ampliase por un lado hasta la pz Zorrilla y por el otro hacia el Camino Viejo de Simancas
- Genial
- El paseo zorrilla actual es un caos ahora se suma un tercer tipo de carril bici a los existentes
- Como primer paso en la remodelación de Paseo Zorrilla se acepta
- Imprescindible
- Completo
- Colocar aparcamientos para bicicletas(con cámaras de seguridad a ser posible)
- Carajal el del paseo zorrilla, un sin dios ciclista para la principal vía de la ciudad, deberíais crear una plataforma como carril bici castellana de Madrid pero en versión Valladolid, Carril Bici Zorrilla YA, que luche por un carril bidireccional, homogéneo, continuo y conectado a la red.
- Sí por favor muy necesario arteria central
- Bien, pero se echa en falta que se le de continuidad hasta la Plaza Zorrilla. No disponer de un carril específico para bicis provoca que muchos ciclistas no se atrean a circular por esa zona.
- Tal vez el más necesario en toda la ciudad hoy en día para unir extremos de la ciudad a través del eje del Paso Zorrilla.
- IMPRESCINDIBLE
- Hay que mejorar el carril desde la plaza de Zorrilla. En muchos tramos hasta el centro comercial te juegas la vida, además de existir la zona chapucera y tener que subirse a la acera en el tramo del cruce con Puente Colgante en dirección al centro comercial o el tramo de la Consejería de Sanidad (Hospital Militar) en dirección centro, que me parece peligroso.
- ¿No se puede hacer este carril por el interior del Cuatro de Marzo? Continuando por Ultramar, Capuchinos...

Aquí puedes dejarnos tu opinión y/o comentarios respecto al conjunto de las medidas.

MUCHAS GRACIAS :)

- Enhorabuena por la iniciativa, y muchísimas gracias
- Lo que tenemos es desastroso y estas medidas mejorarán un poquito. Pero teniendo el Ayuntamiento la posibilidad de un cambio importante, resultan muy escasas.
- Bravo por los movimientos ciudadanos que piden opinión a los vecinos.
- El problema que veo en este y en todos los planes, es la integración de la circulación en bici a las calles que ya no lo tienen. En el paseo zorrilla me preocupa cómo voy a poder seguir mi trayecto más allá de el corte inglés, por ej. Y a la hora de ordenar el tráfico, habría que tener en cuenta que las bicicletas no pueden parar en seco: los ceda el paso se convierten siempre en un stop! Las bicicletas deberían tener prioridad.
- Ya respondí encuesta más detallada anteriormente pero se me olvidó añadir que, en la medida de lo posible, me gustaría que añadiesen carril bici en el Camino Viejo de Simancas para unirlo al carril que ya hay del tramo que pertenece a Simancas Municipio. Además es frecuentado por muchos ciclistas todo él. Muchas gracias.
- En general buenas medidas, aunque la creación de nuevos carriles bici nunca deben de llevar a su obligatoriedad de uso en un futuro (actualmente la ordenanza no obliga) y debe de velar por entorpecer el uso del vehículo privado y dar total fluidez a la bicicleta como medio de transporte.
- Gracias por el interés y el trabajo. Una pregunta... se tiene algo planificado tanto desde ASCIVA como desde el AYTO para unir Valladolid con Santovenia? Casi todo es Valladolid, hay zonas de tierra grandes y la gente va andando y en bici sorteando socavones cuando un carril bici o paseo adecentado sería muy necesario y agradecido.
- Veo imprescindible que se contemple ahora juntar los carril bici dentro de la ciudad de Valladolid porque están por todos lados y separados a día de hoy. Y si no conocemos los carriles, no se sabe adonde ir para cruzarse de nuevo con un carril bici. --> comunicación a hacer + juntar los carriles bici dentro de la ciudad + imprescindible NO utilizar más el suelo que se utilizo para esos 2 puentes: puente Mayor o del puente de Pedro Gómez Bosque: muy peligroso, se bloquean las ruedas de los patines (hay que pensar también en todos ^^) y se puede caer fácilmente. Si se puede a nivel económico: lo mejor es lo que se hizo en carr. de Rueda, entre plaza Castilla y León y la rotunda con la VA-30
- En mi opinión: los carriles bici unidireccionales no son operativos. la separación carril bici/calzada o carril bici/acera, mejor que con barandillas, con setos (bajos, para que no creen problemas de visibilidad. En general los carriles bici en el centro de la Avda. no se usan, y menos si están enjaulados. Son peligrosos en los cruces, con giros a la izquierda, porque el conductor del coche está mirando a su derecha, no ha su izquierda. Hay avenidas y calles que necesitan una remodelación integral y una nueva ordenación (Juan Carlos I, Daniel del Olmo, Arco de Ladrillo, Recondo) y que tienen espacio suficiente para todo tipo de tráfico, pero requiere dejar un solo carril por sentido y creo que el Ayuntamiento no se ha atrevido.
- Me gustaría guardar estas impresiones. Os agradecería que me envíes copia de este formulario relleno a mi correo xxxxxxxx. Muchas gracias.
- Están bien aunque queda mucho por hacer.
- todos los tramos de carril bici deben unirse formando una red sin dejar ningún tramo aislado
- No es fácil todo esto, y menos en algunos puntos más complicados para diseñar infraestructuras ciclistas seguras, pero estará mejor que ahora, desde luego.
- Bien por esta iniciativa, hay que continuar

- En primer lugar enhorabuena a ASCIVA por difundir información referente a la bicicleta y fomentar su uso, veo fundamental su labor, a la hora de "achuchar" al Ayto. desde el punto de vista de un verdadero ciclista del día a día. GRACIAS. En segundo lugar me gustaría apuntar la nefasta conexión que tiene Parque Alameda-Covaresa con el "otro lado" de las vías del tren. Si quieres pasar sólo hay dos opciones, una en el puente de la avenida Zamora y el otro está en Pinar de Antequera (son 3,5 Km de muro infranqueable para peatones y ciclistas que quieren dar un paseo). Hace poco se hizo un paso para coches que comunica la calle Mirlo con el Colegio Sagrada Familia, pero es un paso privado, por lo que se encuentra cerrado. Pido que se traslade al Ayto la necesidad de liberar el paso para peatones y ciclistas en ese punto. Un gran abrazo. Salud y Pedal ;)
- Ideales!
- Bueno, es un paso positivo, esperemos que con el tiempo se dedique inversión a mejorar estas y otras propuestas, yo por mi parte estoy deseando que se pongan en marcha, uso varios de esos trazados. Un abrazo y salud, ahora más que nunca
- Creo que la actuación más prioritaria de bicicleta hoy en Valladolid es un carril bici hasta Santovenia es una carretera que tiene muchísimo tráfico y hacer un carril bici sería muy sencillo
- En general, mejor por la calzada, limitando la velocidad de los vehículos a motor y haciéndola cumplir con radares.
- Además de carriles bici, añadir dónde se pueda más árboles que den sombra, den aire, den verde y den vida
- Poder ir al centro de trabajo en los polígonos, Renault etc... es prioritario como para ir a las universidades. Gracias
- Sois fantásticos. Y vaya culitos que gastáis
- Creo que los carriles bicis en general y esta propuesta en concreto, debería contemplar que dichos carriles no sean compartidos con los vehículos a motor. Que los carriles bicis estén unidos y no como segmentos aislados.
- Muchas gracias
- Cada calle un sistema, carril aislado unidireccional, compartido,
- La concepción de la ciudad en torno desplazamientos al entro, es muy sesgada, hay muchos desplazamientos dentro del mismo barrio y entre barrios y para esos desplazamientos hacen falta infraestructuras ciclistas, aunque sean solo balizados. No puede ser que ir en bici x ciudad se reserve a l@s valientes.
- Los carriles compartidos con límite de 30 km/h son poco útiles para asegurar la seguridad de los ciclistas.
- Pues os falta la zona más peligrosa y peor comunicada... Avd. Zamora desde polígono Argales, hasta glorieta del Vallsur
- No se ven bien las propuestas porque se pixelan. Pero ante todo evitar que los carriles se hagan sobre la mediana y que se conecten con otras arterias de bicis. En cuanto al centro histórico no me parece nada bien que puedan acceder los coches aunque utilicen un solo carril. Coches en la almendra central sólo taxis eléctricos. Particulares nunca excepto carga y descarga.
- Opino que deben poder enlazarse unas zonas con otras para poder utilizar la bici como medio de transporte y no solo de ocio. También que en las calles peatonales del centro, que son muy anchas, me gustaría que se pintaran franjas para circulación de bicicletas, parece que los ciclistas molestamos tanto a peatones como a automovilistas y deberíamos, además de reeducar , tener nuestras zonas por las que poder circular con seguridad. Felicito a todos los integrantes por esta gran propuesta. Me encanta ir en bici pero no la utilizo para desplazarme a diario porque no me gusta ir por la calzada compartiendo con los coches.

- Gracias por luchar por una ciudad mejor.
- Es muy necesario seguir acondicionando la ciudad para ir más en bici y que todas tomen conciencia de lo importante que es ir bici. Incluso en algunas ciudades europeas ponen señales advirtiendo que pueden circular bicis en sentido contrario.
- Agradezco que nos deis esta oportunidad de opinar sobre las medidas que el Ayuntamiento está planteando. ¡Mucho ánimo!
- Muchas gracias por vuestro trabajo y dedicación, nos vemos pedaleando
- Continua sin haber ninguno y no se resuelven los accesos ciclistas al barrio Girón, ni desde diferentes puntos desde la avenida de Gijón, ni la calle Mieses, y ni la avenida Gloria Fuertes, la avenida Miguel Angel Blanco y avenida padre José Acosta. Muchísimas gracias por vuestra labor, dedicación y esfuerzo.
- Habría que aprovechar el momento para empezar a implantar un plan serio de movilidad ciclista. Esto me parece una chapuza. Parches sobre lo que ya está hecho. No es complicado: línea amarilla para los carriles bici en la calzada Sigue la ciudad con tramos no conectados
- Se agradece el esfuerzo que están realizando ustedes.